

Maatschappelijke ontwikkeling

Raadhuisstraat 1

Postbus 500, 5800 AM Venray

Telefoon (0478) 52 33 33

Telefax (0478) 52 32 22

E-mail gemeente@venray.nl

Internet www.venray.nl

KvK-nummer 14132389

IBAN NL20 BNGH 028 5028 383 (belastingen)

IBAN NL11 BNGH 028 5008 757 (algemeen)

BIC BNGHNL2G

Cohesie huisartsenzorg
T.a.v. Raad van Bestuur
Postbus 604
5900 AP Venlo

Datum 21 oktober 2020
Ons kenmerk
Pagina 1 van 4

Behandeld door Elleke Raedts
Datum uw brief
Uw kenmerk

Onderwerp voornemen tot sluiting huisartsenpost Venray

Geachte heer Kliphuis en alle huisartsen die zijn aangesloten bij Cohesie,

Wij maken ons ernstig zorgen over de verschriving van het zorgaanbod in de regio Noord-Limburg. Er wordt steeds vaker besloten tot concentratie van ons zorgaanbod wat direct negatieve gevolgen heeft voor onze meest kwetsbare inwoners. Zo ook met uw voorgenomen besluit tot sluiting van de huisartsenpost in Venray.

De voorgenomen sluiting is gisteravond 20 oktober 2020 in een extra ingelaste raadsvergadering, met als enig agendapunt de sluiting van de huisartsenpost, besproken. Door de voltallige raad is een motie ingediend en unaniem aangenomen. Deze motie roept ons college op om met u in gesprek te gaan en de sluiting van de huisartsenpost te voorkomen (zie bijlage).

Onze regio kent een forse toename van kwetsbare inwoners. Er komen steeds meer mensen met psychische problematiek in onze wijken wonen waarbij de huisarts verantwoordelijk is voor de zorg van deze kwetsbare inwoners. Tegelijkertijd neemt ook het aantal ouderen fors toe. Dit heeft als direct gevolg dat de zorgconsumptie in onze regio stijgt maar ook dat de capaciteit van verpleeghuisbedden wordt uitgebreid.

Het binnen 15 of 20 minuten ter plaatse zijn bij 90% van onze meest kwetsbare inwoners die dringend een huisarts nodig hebben tijdens de avond, nacht of weekend-uren is vanuit Venlo niet realistisch. Onze inwoners worden dan ook direct getroffen door dit besluit.

U gaat met uw besluit volledig voorbij aan de belangen van onze inwoners. Het leveren van huisartsenzorg aan onze inwoners is een algemeen belang wat boven het bedrijfsmatig belang van Cohesie zou moeten gaan. De gemeente Venray is een gemeente met een bijzonder inwonersprofiel. Wij kennen een hoge mate van kwetsbare inwoners vanwege psychiatrische problematiek en een hoge mate van vergrijzing.

Wij willen u dringend verzoek om uw zorgplicht jegens onze inwoners mee te nemen in uw overwegingen. De kwaliteit van zorg aan onze inwoners komt in het geding en dit kunnen wij niet

accepteren en dat zou u, als zorgverlener, ook niet moeten willen. Zorg aan onze inwoners is meer dan alleen een afweging op basis van bedrijfsvoering en financiën. Inwoners van Bergen, Horst aan de Maas en Venray maken veelvuldig gebruik van de huisartsenpost in Venray. Voor al deze inwoners wordt spoedzorg nu een steeds rekbaarder begrip en komt de patiëntveiligheid in het geding.

Tijdens ons overleg van 6 oktober heeft u toegezegd de onderbouwing, die ten grondslag ligt aan het voornemen van het sluiten van de huisartsenpost, aan ons toe te sturen. Wij ontvangen deze onderbouwing graag per omgaande.

In ons gesprek van 21 oktober 2020 heeft u toegezegd de aanvullende vragen die vanuit onze raadsleden zijn gesteld met spoed te beantwoorden. Deze vragen hebben wij als bijlage toegevoegd. Ook de antwoorden op deze vragen ontvangen wij graag per omgaande.

Tenslotte verzoeken wij u dringend om uw voornemen tot sluiting te stoppen. Wij zullen er dan ook alles aan doen wat in onze mogelijkheden ligt om dit voorgenomen besluit een halt toe te roepen.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,


, burgemeester


, secretaris

bijlage: vragen

- 1) Wat betekent eventuele sluiting van de hap in Venray voor de gezondheid van de inwoners van Venray?
- 2) Lopen we niet het risico dat onze inwoners zorg gaan mijden? We zien nu ten tijde van Corona dat wanneer zorg minder toegankelijk wordt, mensen zorg gaan mijden. Is het niet zo dat wanneer de HAP verdwijnt, we precies hetzelfde kunnen verwachten?
- 3) Wat houdt sluiting van de HAP in voor de aanrijtijden van de dienstdoende huisartsen en wat zijn de risico's van de langere aanrijtijden. Is dit überhaupt wel aanvaardbaar?
- 4) Veel mensen beschikken niet over geschikt vervoer tot Venlo, gaat dit juist niet leiden tot hoger kosten?
- 5) Mensen zijn mogelijk juist vanwege de medische calamiteit niet in staat om zo ver naar een onbekende stad te rijden. Zijn dit nou verantwoorde risico's?
- 6) Toen de HAP 's nachts dicht ging zagen we dat de dienstapotheek snel volgde. Wat gaat er nu gebeuren met de dienstapotheek, mocht de HAP gaan sluiten?
- 7) Mogen we straks als dit fout gaat überhaupt kiezen voor de huisartsenpost in Boxmeer, zoals wel kan bij de verdwenen ziekenhuis- en eerste hulp faciliteiten, of moeten we dan sowieso naar Venlo?
- 8) Wat is de rol van de zorgverzekeraars, met name VGZ, maar mogelijk ook andere, in deze situatie?
- 9) Kan het zo zijn dat we door het sluiten van onze HAP zoveel kwaliteit extra gaan krijgen dat het gewoon eigenlijk beter voor ons allemaal wordt, zoals gesteld in het persbericht) ? Graag horen we waar we nu zoveel zouden gaan winnen qua kwaliteit.
- 10) Als het gewoon een financieel verhaal blijkt te zijn hoe verhoudt zich dat dan met de situatie dat veel huisartsen zonder direct belang (huisartsen in en rond Venlo), kunnen beslissen over de situatie van huisartsen met een direct belang (huisartsen in en rond Venray)?

- 11) Alle regionale huisartsen zijn naar ons weten aangesloten bij Cohesie, zonder uitzondering.
Dat huisartsen zich organiseren is ook in ons belang, denk aan betere kwaliteit van zorg. Maar zou dit gegeven, aan de andere kant geen verantwoordelijkheid moeten oproepen bij Cohesie in deze situatie dat je éénzelfde mate van kwaliteit en voorzieningen wil handhaven voor je hele regio en AL je patiënten?
- 12) Het lijkt zo te zijn dat individuele Venrayse huisartsen zich hier publiekelijk niet allemaal willen, kunnen, mogen of durven uit te spreken hierover. Is er sprake van een embargo? Is er geen ruimte bij Cohesie voor een eigen mening? Of mogen we niet weten wat individuele meningen zijn van onze zorgverleners waar wij tenslotte voor kiezen?
- 13) Cohesie spreekt in haar eerste reactie aan de pers over een onderzoek dat gehouden is over de mogelijke sluiting van de HAP en de daaropvolgende aanbevelingen uit dat onderzoek. Zouden wij inzage in de onderzoeksopzet, de resultaten, de analyse en de aanbevelingen uit dat onderzoek kunnen krijgen?
- 14) Wij zouden graag weten van Cohesie hoe zij patiëntenorganisaties en zo het belang van de patiënt hebben betrokken in de aanloop naar de komende besluitvormende ALV en wat de conclusies van die besprekingen waren.
- 15) Zijn er ook alternatieven onderzocht zoals gedeeltelijke sluiting of een andere vorm van huisartsenzorg die recht doet aan onze inwoners?
- 16) Wie worden nog meer betrokken bij dit voorgenomen besluit dan alleen de huisartsen en de gemeente?
- 17) Is er toestemming nodig van de inspectie of RIVM om een Hap te sluiten?
- 18) Hoe lang zijn de wachttijden bij de Hap in Venlo op dit moment en wat betekent dit wanneer er patiënten vanuit Venray, Bergen en Horst aan de Maas bij komen?